

INIAP

Dirección de Transferencia Tecnológica

**CENTRAL ECUATORIANA DE SERVICIOS AGRÍCOLAS
-CESA-**

**Proyecto de Producción Limpia de Alimentos para
la Seguridad y la Soberanía Alimentarias**

**RESULTADOS DEL
ESTUDIO DE LÍNEA DE BASE**

Quito, noviembre 2010

© INIAP, Dirección de Transferencia Tecnológica, Quito, 2010

Proyecto de Producción Limpia de Alimentos para la Seguridad y la Soberanía Alimentarias

ISBN: _____

Título: Resultados del estudio de línea de base

Fausto Merino, Director de Transferencia Tecnológica

Rosa Jordán, Asesora

Equipo Técnico de INIAP:

Elaboración del estudio:

Central Ecuatoriana de Servicio Agrícolas (CESA)

Director Ejecutivo: Francisco Román

Coordinación del estudio: Patricio Crespo Coello

Investigadora principal: Soledad Leiva

Introducción

El contexto global

La seguridad y la soberanía alimentarias constituyen factores fundamentales del Buen Vivir del ser humano. Están en la base de cualquier proceso de desarrollo. Una población bien alimentada está en mejor capacidad de crecer, disfrutar de la vida, de crear y de trabajar.

Sin embargo, la humanidad encuentra serios obstáculos para garantizar a toda la población el acceso y consumo de alimentos en la cantidad y la calidad necesarias. Entre 1990 y el año 2007 en América Latina y el Caribe se redujeron de 54 a 47 millones las personas que sufrían hambre, pero esta tendencia positiva cambió en apenas tres años, esto es, desde el 2006 al 2009, a raíz del aumento de los precios internacionales de los alimentos y de la crisis financiera mundial¹.

Esta situación lleva a dinámicas productivas y económicas complejas. Por un lado los altos precios constituyen un fuerte estímulo para las economías campesinas, pero por otro lado, el aumento de los precios eleva el costo de la canasta básica y se incrementa el número de personas con riesgo alimentario.

Las expectativas para los siguientes años no son muy positivas. La recuperación de la economía mundial es más lenta de lo esperado, existe incertidumbre sobre el rumbo económico de las economías europeas y todavía se percibe una alta volatilidad de los mercados internacionales. Todo esto podría provocar nuevas reducciones de las tasas de expansión económica.

Por otra parte, si bien muchos países de América Latina mostraron un crecimiento importante luego de la crisis, es posible que esta tendencia se vea nuevamente reducida en los siguientes años. No obstante, según la OCDE/FAO la oferta y demanda de alimentos tiene una tendencia positiva, en especial por el crecimiento de las economías en los países en desarrollo.

En síntesis, el entorno internacional es de incertidumbre, esto en un contexto de inflación alimentaria, todo lo cual genera mayor vulnerabilidad.

La metodología y el estudio de línea de base en Ecuador

En el caso del Ecuador, la situación por la aguda pobreza en el campo y en las zonas marginales de las grandes ciudades, es muy complicada y tiene dos vertientes: por una parte la desnutrición en especial de los niños y por otra parte la presencia de obesidad en sectores poblacionales pobres y de clase media.

¹ Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en América Latina y El Caribe, FAO, 2010.

Para poder enfrentar estos problemas relativos a la alimentación y como una manera de contribuir a su mitigación, el INIAP con su Centro de Transferencia Tecnológica está implementando el proyecto de Producción Limpia de Alimentos para la Soberanía y la Seguridad Alimentarias.

Uno de sus primeros pasos de este proyecto fue el de realizar dos estudios, uno sobre un mapa de actores en 13 provincias ecuatorianas en las que se ejecutará el proyecto y un segundo sobre la línea de base. Estos dos estudios, para los cuales fue contratada la ONG CESA (Central Ecuatoriana de Servicios Agrícolas) permitirán que el proyecto precise sus estrategias y actividades, defina un marco de alianzas y de contrapartes y establezca las medidas técnicas más acordes para enfrentar los problemas tanto nacionales como territoriales relativos a la seguridad y soberanía alimentaria, todo esto en el marco de la producción limpia de alimentos.

En este documento se presentan los resultados del estudio de línea de base. Dicho estudio se realizó por medio de talleres con la participación de organizaciones de productores previamente seleccionadas, gracias al trabajo de mapeo de actores. El estudio de línea de base por lo tanto no estuvo centrado en las prácticas alimentarias y concretamente en los problemas de malnutrición o de obesidad, más bien el eje del estudio fue la producción limpia de alimentos en su relación con la seguridad y la soberanía alimentarias.

Por esto, los informantes priorizados fueron las organizaciones de productores vinculados al mercado de alimentos en las 13 provincias seleccionadas que son: Azuay, Cañar, Chimborazo, Cotopaxi, Guayas (Estación Experimental Litoral Sur), Imbabura, Orellana, Pastaza, Loja, Los Ríos (Estación Experimental Pichilingue), Manabí, Santo Domingo de los Tsáchilas y Tungurahua.

En los talleres con las organizaciones de productores se aplicaron diversas herramientas para determinar las prioridades de la producción agrícola y pecuaria, el tipo de dieta familiar, las prácticas agrícolas y las fortalezas y debilidades en relación a la producción limpia de alimentos. Finalmente en cada provincia se proponen algunas recomendaciones para el trabajo, identificando ciertos énfasis y algunas estrategias.

Conclusiones generales del estudio de línea de base

1. Las estrategias de zonificación del proyecto

Como un resultado importante del mapeo de actores y del estudio de línea de base surgen recomendaciones específicas por provincia sobre qué actores priorizar y en qué espacios geográficos concentrar las actividades.

Así, la sectorización preferida ha sido la cantonal, identificando aquellos cantones que ofrecen mejores oportunidades para trabajar con el proyecto en las poblaciones de pequeños y medianos productores ubicados en los quintiles 1 y 2 de pobreza rural.

Otro criterio que se ha recomendado, producto del estudio, es la aplicación de un enfoque de concentración, evitando la dispersión de las acciones, y un enfoque de agregación, para multiplicar los efectos del proyecto. Es decir, la recomendación es que al inicio del proyecto se pueda priorizar determinados actores y cantones para luego ampliar el radio de acción.

Finalmente, y con la ayuda del mapeo de actores, se ha propuesto una sinergia entre instituciones y organizaciones de productores con experiencias valiosas en la producción agroecológica y las organizaciones de productores que sin tener experiencia o conocimiento en agroecología, en cambio sí están interesadas en trabajar en la producción limpia de alimentos.

En términos generales se propone una estrategia provincial que trabaja con cantones prioritarios. En cada territorio provincial se genera de ser posible una alianza institucional con los GADs, las organizaciones de productores seleccionadas, las ONGs especializadas en el tema y algún centro académico local interesado en la formación de recursos humanos en la producción limpia de alimentos. La oficina provincial del INIAP hará las veces, según esta recomendación, de organismo coordinador y facilitador de la concertación inter institucional.

2. Las organizaciones de productores

En general puede apreciarse una concurrencia favorable de las organizaciones de productores para la implementación del proyecto. Un elemento positivo es la percepción que tienen del INIAP los agricultores. Es una de las pocas instituciones públicas que tiene credibilidad técnica en el ámbito rural.

Esta relación positiva entre organizaciones de productores y el INIAP, permite una importante sinergia y resulta prometedor para el éxito del proyecto.

Por otra parte entre las organizaciones de productores se encuentra una gran variedad, desde organizaciones sólidas con experiencia y conocimiento en la

producción orgánica y agroecológica, hasta organizaciones débiles que no cuentan con el mínimo requerido para una producción limpia de alimentos.

En la mayor parte de provincias se ha logrado una convocatoria representativa de las organizaciones en el territorio, sin embargo hay provincias (la minoría) donde la participación y la representación de las organizaciones es muy limitada y donde se requiere un trabajo adicional de convocatoria y de selección de contrapartes desde los actores campesinos.

3. Las relaciones entre las actividades agrícolas, pecuarias y no agrícolas

Muchos estudios muestran que el mundo rural ecuatoriano ya no es como en los años 80. El campesino ahora vive en un mundo distinto, conectado a la aldea global por intermedio de la televisión, en franca y cercana relación con mercados locales, regionales, nacionales y globales, en procesos de transición cultural muy complejos. Dichos estudios han mostrado que en múltiples comunidades campesinas lo fuerte del ingreso ya no proviene de las actividades agrícolas, sino que el ingreso viene en su mayor parte de la migración internacional o de diversas formas del trabajo asalariado obtenido por fuera de la finca.

El estudio de línea de base, quizás por haber priorizado a los productores de alimentos, aporta con una información más bien distinta. En la mayoría de provincias la principal fuente de ingreso sigue siendo la agrícola y la pecuaria, y en menor cantidad las fuentes no agrícolas.

Pero lo que sí es recurrente es que la actividad que más rendimiento económico genera es la pecuaria, a pesar de que en ella en términos porcentuales y relativos, la familia dedica menor tiempo de trabajo.

Así, en términos generales se puede decir que para las organizaciones de productores participantes en los talleres de línea de base, las actividades agrícolas y pecuarias son todavía las prioritarias tanto desde el punto de vista de la dedicación de la mano de obra familiar, como desde el punto de vista del ingreso.

4. Los principales rubros de producción

Este es un tema clave para la seguridad alimentaria y los resultados son los esperados, pues los rubros prioritarios en Costa giran alrededor del banano, el cacao, el arroz y el maíz. En la Sierra en cambio, los productos principales son la papa, el maíz, el fréjol. Y en la Amazonía, los productos están relacionados mayormente con la yuca y el plátano.

La variedad de la producción agrícola es relativamente alta, pero también puede apreciarse cierta dispersión en los rubros y una falta de especialización de la

economía campesina. Esta falta de especialización puede estar relacionada con la seguridad alimentaria al interior de la familia.

En cuanto a los rubros pecuarios, sorprende la importancia del ganado bovino, de los cuyes y de los pollos. Claro que en la Sierra central sí se menciona con prioridad al ganado vacuno de leche.

5. Las formas de comercialización y los lugares de venta de los productos

Con la excepción de pocas provincias, se observa que la articulación a los mercados y a las formas asociativas de comercialización constituyen severas falencias de los agricultores. Tampoco hay casos de agricultura por contrato.

La finca y los mercados cercanos siguen teniendo la prioridad en los lugares de venta. El estudio de línea de base muestra que el cuello de botella de los productores son los mercados y la comercialización.

6. La dieta diaria de las familias

En la Amazonía y en las provincias de la Costa que se encuentran en la Cuenca del Guayas se observa una dieta alimentaria familiar bastante nutritiva, en la que no faltan las proteínas, los carbohidratos y las grasas, y donde incluso podrían presentarse problemas de malnutrición por el lado de la obesidad. En cambio en las provincias de la Sierra se encuentran deficiencias alimentarias especialmente en relación a la proteína animal.

También se observa en la Sierra una falta de sintonía entre lo que se produce en la finca y los que se consume en el hogar. En la Amazonía se percibe la mayor consistencia: en el hogar se consume mucho de lo que se produce en la finca, desde yuca y plátano, pasando por gallinas y pescados. En la Costa la situación es un poco intermedia.

Esto puede estar relacionado con una inserción inadecuada en los mercados, lo cual provocaría una distorsión sobre el consumo alimentario familiar, pues parecería que en dichas familias, en especial en la Sierra, los productos nutritivos tienden a venderse en el mercado para ser reemplazados por productos que carecen de la suficiente proteína. Muchos granos y carbohidratos y pocas proteínas y grasas.

7. Las Buenas Prácticas Agrícolas

En este tema está uno de los ejes principales del proyecto, pues con base en los resultados de la encuesta provincial sobre Buenas Prácticas Agrícolas, el proyecto puede priorizar sus mensajes de cambio.

En primer lugar **sobre semillas** la primera gran conclusión es que en las comunidades no se tiene acceso a semillas y plántulas de calidad garantizada. El proyecto debería atender esta falencia.

Luego, en cuanto a ciertas prácticas agrícolas como las de **rotación y asociación de cultivos**, parecería que el proyecto no tiene para que insistir en estas prácticas pues los productores ya las han asumido.

Donde existe una grave falencia es en la falta de aplicación de **programas técnicos de fertilización**. Aquí el proyecto puede constituirse en un eficaz promotor del cambio tanto desde el lado de la asistencia técnica, como del apoyo en los insumos adecuados para una producción limpia. Esto además porque los rendimientos productivos son en extremo bajos.

En el uso de agroquímicos la situación es más grave de lo esperados. Casi en todas las provincias se muestra un **uso extendido de agroquímicos altamente tóxicos**. El proyecto en esta materia puede desarrollar programas educativos y generar una mayor conciencia ambiental. Si además se pueden aplicar las normativas internacionales y nacionales para evitar el uso de estos productos, el aporte del proyecto al país sería notable.

Otro problema grave es la **falta de cuidado de los productores a la hora de realizar las aplicaciones de los agroquímicos**. No se usan protecciones de ningún tipo y el proyecto en este campo puede también convertirse en promotor del cambio de conducta.

También hay todo un ámbito por mejorar en cuanto a la **sanidad animal**. La gente desconoce las técnicas más elementales de producción pecuaria en ambientes de sanidad.